

**國立海洋科技博物館籌備處**  
**「國立海洋科技博物館興建營運移轉（OT + BOT）案」**  
**廠商說明會紀錄**

時間：中華民國 100 年 6 月 30 日(星期四)下午 1 時 30 分至 4 時

地點：海科籌備處二樓科教教室

主持人：柯永澤 主任

出席人員：詳簽到簿

與會單位意見：

A 廠商：

一、本公司致力於教育之推廣，為目前市場上唯一商店中有納入科普教育推廣者。由籌備處今日簡報了解本案預定簽約時程約為 100 年年底，請問本案於簽約後是否即開始負擔所有相關費用及義務？

二、請問本案履約保證金繳交之時程？

籌備處與顧問團隊回應：

一、本招商案依目前時程推估，希望於 100 年底前完成議約簽約之程序，並進行第一期館舍營運(101 年第 2 季)之準備。

二、有關民間機構之相關負擔和義務，例如海洋教育推廣專職人員的晉用人數，於契約中依照營運時程有詳細之規定；OT 設施依完工時程，將陸續交付予民間機構，故權利義務將視交付實際時程而定；另台鐵深澳支線營運暨維修成本，將於開館後，大約 102 年 6 月才開始支付。

三、本案履約保證金為新台幣 1 億 2,000 萬元整，經評定為最優申請人者，應分 2 期完成履約保證金之繳納。第一期新台幣 6,000 萬元，於最優申請人與執行機關完成興建營運契約之簽約手續前繳交；第二期新台幣 6,000 萬元，於執行機關指定本案用地交付日

前繳交。

B 廠商：

- 一、比較之前公佈之招商文件初稿以及正式公告之招商文件，籌備處為何將本案之履約保證金提高？
- 二、籌備處對於望海巷海灣之規劃以及未來構想？

籌備處與顧問團隊回應：

- 一、籌備處希望參與本案投資興建之民間廠商為有意願投資興建海洋生態展示館（BOT）之廠商，故提高履約保證金之門檻，希望藉此篩選真正有意願投資興建且財務能力許可之廠商，希冀其專心致力將海洋生態展示館興建完成。且本案設計依照興建期程，主辦機關將於施工進度達 25%、50%、75% 時，分別無息發還履約保證金新台幣 2,000 萬元，並於海洋生態展示館完工日起 3 個月內無息發還履約保證金新台幣 1,000 萬元，即本案營運期之履約保證金為新台幣 5,000 萬元整。此特別在此向各位出席代表說明。
- 二、望海巷海灣並非本案之許可範圍，依業務權責由漁業署或地方政府所管轄。目前籌備處積極進行海灣內軟絲復育以及其他海洋生物之復育。俟開館後該海灣可規劃為一海洋生物之戶外展示場，更可安排遊客導覽行程，以及將水下影像於海科館館內作生動之即時放映，但相關規劃尚需與漁業署及地方政府進一步洽談，若妥善規劃應可吸引更多人潮。
- 三、所關切之睦鄰工作，此為海科館與民間機構未來須共同努力者。

C 廠商：

- 一、簡報內容第 32 頁，海洋科學及科技展示館之「特展空間保留一年不得超過 90 個廳次」，請加以說明？
- 二、以海生館為例，其三期館舍之維護費用並不會比水族館之維護費用低，此為本公司實際營運之經驗，此與一般人普遍存在之觀念

不一樣。

籌備處與顧問團隊回應：

- 一、此係政府對於海洋科學及科技展示館之特展空間將予以保留，惟政府保留部分，一年將不超過 90 廳次，俾利民間機構對特展空間之使用及安排。本案籌備處對各空間保留之使用需求，請詳見招商文件附件四之說明，如區域探索館、住宿設施、停車位、濱海休閒設施等皆有保留。

籌備處與顧問團隊通案性回應：

- 一、本館初期以年遊客量 200 萬人推估，部分廠商對此有所質疑，在此特別再說明之。以北台灣主要市場及海生館初期遊客量，此並非難以達成的，且此推估人數尚未計入陸客參觀因子，以野柳海洋世界來看，其 99 年來客量約 150 萬人次，其中陸客佔了約 50%，除了有其行銷手法之配合與配套外，不可否認這是重要的潛在客源之一。另外我們再做財務試算時，對於 101 年高地、南區、望海巷濱海等區域之收入，均採較為保守之推估，而這些空間也都具有實質的營運潛力。